



E.ON Elnät Sverige AB
Nobelvägen 66
205 09 Malmö
eon.se

T 040 - 25 50 00

Samrådsredogörelse

Förlängt tillstånd för 2x130 kV luftledning mellan Stävlö och Revsudden, Kalmar kommun

Juni 2017

Bg: 5967-4770
Pg: 428797-2
Org. Nr: 556070-6060
Säte: Malmö

Projektorganisation

E.ON Elnät Sverige AB

205 09 Malmö
eon.se

ÅF Industry AB

Box 585
201 25 Malmö
www.afconsult.com

Rapporten har upprättats av [REDACTED]

För kartor i underlaget innehas rättighet:
© Lantmäteriet MS2006/02876

5.8	[REDACTED]	16
5.9	[REDACTED]	16
5.10	[REDACTED]	17
5.11	[REDACTED]	17
5.12	[REDACTED]	17
5.13	[REDACTED]	17
5.14	[REDACTED]	17
5.15	[REDACTED]	17
5.16	[REDACTED]	18
5.17	[REDACTED]	18

Bilagor

1	Sändlista
2	Yttrande från Länsstyrelsen i Kalmar län
3-10	Yttranden från myndigheter och organisationer
11-26	Yttranden från enskilt berörda samt allmänheten

1 Samråd

Samråd avseende förlängt tillstånd för befintlig ledning mellan Stävlö och Revsudden, se figur 1, har genomförts enligt 6 kap. 4 § miljöbalken. Samrådet avsåg även alternativa lokaliseringar och utformningar till befintlig ledning. Skriftligt samråd har genomförts med länsstyrelse, tillsynsmyndighet, enskilda som är särskilt berörda av befintlig ledningssträckning samt utreda alternativ samt övriga berörda myndigheter och organisationer. Sändlistan bifogas som bilaga 1. Samrådet inleddes i oktober och avslutades i december 2016.

Allmänhet och övriga intresserade informerades om projektet via annons i lokala tidningar (Barometern/Oskarshamnstidningen, Östra Småland/Nyheterna samt KalmarPosten). Annonserna innehöll information om projektet samt information om möjligheten att lämna synpunkter på projektet. Det fanns även kontaktuppgifter och hänvisning till E.ON Elnät Sverige ABs (E.ON Elnät) webbsida (eon.se/regionnat) där ett fullständigt samrådsunderlag kunde hämtas hem.

Samrådet genomfördes av ÅF Industry AB på uppdrag av E.ON Elnät.



Figur 1. Karta över befintlig ledning, indelad i delsträckor.

2 Val av huvudalternativ

Ett omfattande samråd har genomförts, där alternativ till befintlig ledning har presenterats. Som framgår av samrådsunderlaget var E.ON Elnäts bedömning inför samrådet att det mest lämpliga alternativet med avseende på miljö, teknik och ekonomi, var ett bibehållande av befintlig luftledning mellan Stävlö och Revsudden. När samrådet har avslutats konstaterar E.ON Elnät att denna bedömning kvarstår. Det har inte framkommit synpunkter som gör att ställningstagandet ändrats.

Avseende sträckningen mellan fastlandet och Öland kan konstateras att befintlig sjökabelförbindelse är lokaliserad där avståndet till Öland är som kortast, dvs. från Revsudden till Stora Rör. Av leveranssäkerhetsskäl är det en avsevärd fördel med så kort sjökabelsträcka som möjligt. Detta beaktades redan på 1920-talet när den första förbindelsen mellan fastlandet och Öland byggdes, och aspekten är minst lika aktuell idag då vi gjort oss än mer beroende av en säker elförsörjning och ett robust elnät. Sjukabelsträckan utgör således en kritisk länk för en tillförlitlig matning till samtliga abonnenter på Öland. En förlängd sjukabelsträcka medför en reducering av driftsäkerheten.

Oro för magnetfält har lyfts av närboende i samrådet. Med hänvisning till de magnetfältberäkningar som redovisats i samrådsunderlaget gör E.ON Elnät bedömningen att ledningen, i dess nuvarande sträckning och utförande, är förenlig med gällande rekommendationer och praxis avseende kraftledningar och magnetfält. Beräknade magnetfält vid närmaste bostadshus är ca 0,08 μT .

Flera samrådsyttranden lyfter problemet med att vissa fågelarter flyger på ledningens faslinor och skadas. E.ON Elnät ser goda möjligheter att avhjälpa en sådan eventuell problematik genom att montera fågelavvisare på aktuella delsträckor av ledningen. E.ON Elnät ser positivt på en sådan åtgärd, då de fågelavvisare som nu finns på marknaden har betydligt bättre funktion än de som under åren 1998-1994 var monterade på sträckan över Dragsviken.

Synpunkter avseende visuell påverkan har främst framförts avseende sträckan vid Drag. Här byggdes ledningen med höjda linor, för att siktlinjen från husen ut mot Kalmarsund skulle vara under linhöjd. På sträckan över Södra Dragsviken finns tre stolpar, vilka finns i blickfånget från ett fåtal hus.

Att ersätta befintlig ledning med ny luftledning, ny markkabel och/eller ny sjökabel skulle medföra mycket dålig hushållning med resurser. Att rasera en fullt funktionsduglig ledning för att ersätta den med en ny kräver stor resurs- och materialåtgång. Såväl för kundkollektivet som för nätägaren medför det även en stor ekonomisk belastning att bygga en ny ledning, när det finns en befintlig ledning i gott skick som endast kräver begränsat underhåll (kostnadsberäkningar framgår av samrådsunderlaget). Att bygga en ny ledning skapar nya intrång samt orsakar väsentligt högre kostnader för nätägaren och därmed även för kundkollektivet. De alternativ som innefattar markkabel- eller sjökabelförläggning medför dessutom en sämre teknisk lösning avseende leveranssäkerhet.

Fel på ledningar i luft är generellt sett enklare att lokalisera och åtgärda än vad gäller mark- och sjökablar.

Sammanfattningsvis ser inte E.ON Elnät att det finns skäl att ersätta någon del av befintlig ledning med ny ledning i ny sträckning och/eller nytt tekniskt utförande. E.ON Elnät förordar ett bibehållande av befintlig ledning och avser att söka förlängd koncession för detta. Detta kommer i ansökan att utgöra huvudalternativet. En hemställan om huruvida huvudalternativet kan anses utgöra betydande miljöpåverkan (BMP) kommer att skickas till länsstyrelsen i Kalmar län och denna samrådsredogörelse kommer att biläggas hemställan.

3 Bemötande av återkommande synpunkter

Vissa frågeställningar är aktuella i flera av de inkomna yttrandena, och bemöts nedan. Övriga frågeställningar tas upp under respektive yttrande, i avsnitt 4 (myndigheter och organisationer) och avsnitt 5 (enskilt berörda samt allmänheten).

3.1 Utredda alternativ

I samrådsunderlaget presenteras alternativ till befintlig ledningssträckning. Befintlig ledningssträcka mellan Stävlö och Revsudden har delats in i fyra delsträckor (A, B, C respektive D) där alternativ till sträckning och teknisk lösning utreds och presenteras för var och en av dessa delsträckor. De alternativ som presenteras för vardera delsträckan går att kombinera. Därutöver presenteras tre sjökabelalternativ till Stora Rör.

Under utredningsarbetet har vissa alternativ avförts från vidare utredning och presenteras således inte i samrådsunderlaget. Ett sådant alternativ är att gå österut från Stävlö till kusten och därefter förlägga sjökabel över Kalmarsund. Skälet är att det skulle beröra ett kustavsnitt med komplicerade djupförhållanden (många grunda partier), vilket komplicerar och en eventuell sjökabelförläggning, i synnerhet som förläggningen skulle ske inom eller i absolut närhet till område som utgör Natura 2000-område och naturreservat.

Även sjökabelalternativet mellan Stävlö och Revsudden exkluderades under arbetet med samrådsunderlaget. Sjökabelförläggning mellan Stävlö och Revsudden medför ungefär samma ledningslängd som de sjökabelalternativ mellan Stävlö och Stora Rör som presenteras i samrådsunderlaget. Ur sjöfartssynpunkt är det en fördel med vinkelrät sträckning över Kalmarsund, och i det avseendet är en sjökabelsträckning till Revsudden sämre än de presenterade alternativen till Öland. Sjökabelförläggning både på sträckan Stävlö-Revsudden och på sträckan Revsudden-Stora Rör skulle dessutom medföra långa längder sjökabel, vilket driftsäkerhetsmässigt är en stor nackdel, eftersom fel på sjökabel medför tidskrävande felsökning och komplicerat reparationsarbete. Under tiden ett eventuellt reparationsarbete pågår är elförsörjningen till Öland starkt reducerad och mycket sårbar.

Markkabelförläggning utmed befintlig luftledningssträckning har heller inte studerats närmare eftersom denna sträckning inte bedöms vara den mest lämpliga för markkabelförläggning. Vid markkabelförläggning är det en stor fördel att följa gränser, vägar etc för att minska påverkan såväl i anläggnings- som i driftskedet.

Värt att kommentera är att förläggning av 130 kV sjökabel är komplicerat, i synnerhet på grunt vatten då ledningarna är tunga och stora fartyg krävs. Sjøkabelförbandet väger ca 50-75 kg/m. Förläggning går således inte enkelt att jämföra exempelvis med förläggning av den vattenledning av PE (plast) som nyligen genomförts över Kalmarsund, eftersom det ställs helt andra krav på utrustning och fartyg för nedläggning av sjökabel.

3.2 Exploatering

Några samrådsinstanser har angett att ledningen hindrar exploatering. E.ON Elnät vill inte stå i vägen för exploatering och välkomnar kommun eller annan exploatör att ta en kontakt för att diskutera formerna för en ledningsåtgärd och de tekniska förutsättningarna för att kunna acceptera en sådan åtgärd. En åtgärd på en ledning av exploateringsskäl bekostas regelmässigt av den som önskar genomföra exploateringen och belastar inte ekonomiskt nätägarens kunder. Om det finns önskemål om att flytta eller kabelförlägga ledningen för att frigöra mark för exploatering är E.ON Elnät således öppna för att diskutera en sådan åtgärd. En sådan diskussion får dock hanteras helt vid sidan av pågående koncessionsprövning.

3.3 Fåglar

Flera samrådsinstanser lyfter problemet med att vissa fågelarter flyger på ledningens faslinor och skadas.

Under åren 1988-1994 var fågelavvisare, klot, monterade på sträckan över Södra Dragsviken (den delsträcka som i samrådsunderlagen benämns B), men de togs ned efter önskemål från närboende då de inte uppvisade tillräcklig effekt. På sträckan vid Drag (delsträcka D) har fågelavvisare aldrig varit monterade. E.ON Elnät ser goda möjligheter att avhjälpa en eventuell problematik med påflygningar genom att montera en modernare typ av fågelavvisare än den som tidigare nyttjats, och ställer sig positiva till att vidta en sådan åtgärd. De avvisare som nu finns på marknaden har visat sig ha god effekt på annat håll. Montering av fågelavvisare är en kostnadseffektiv åtgärd för att reducera risk för påflygningar.

En åtgärd som redan har vidtagits är att ledningens topplina sänktes år 1991. E.ON Elnät har sedan flera år avdelat en resurs för uppföljning och omhändertagande av förolyckade och skadade fåglar. Statistiken visar att sänkningen av topplinan reducerade problemet med påflygningar betydligt.

Den person som anlitats under många år har nyligen av sagt sig uppdraget av åldersskäl och en ny kontaktperson har utsetts. Kontaktuppgifter finns bland annat på Skäggenäs Villa- Och Intresseförenings (SVOIF) hemsida.

Frågan kring risk för påflygning, samt behov av och möjlighet till skadeförebyggande åtgärder, kommer att utredas ytterligare inom ramen för MKB-arbetet. En utredning avseende detta är initierad.

3.4 Landskapsbild

Synpunkter avseende ledningens visuella påverkan har främst framförts avseende sträckan vid Drag (delsträcka B i samrådsunderlaget) och till viss del vid Revsudden (delsträcka D).

Inför koncessionsprövning av ledningen gjordes en rad avväganden avseende lokalisering och utformning av den nya ledningen. Detta framgår av handlingar som föregick koncessionsbeslutet. Ett flertal alternativa sträckningar utreddes, främst vid Drag. Placeringar såväl längre in mot land som längre ut i södra Dragsviken utreddes, samt även en placering i Norra Dragsviken. Av handlingarna framgår även att ledningen placerades så att det fysiska intrånget minskade på samtliga fastigheter, jämfört med befintliga 45 kV ledningar (se karta i samrådsunderlaget), samt så att största möjliga fria siktinklar erhöles från bebyggelsen ut över Södra Dragsviken. Som skadelindrande åtgärder höjdes linorna mer än erforderligt för att komma ur blickfånget (nätägaren var villig att sänka linorna om markägarna önskade detta). Av skriftväxlingen i ärendet framgår även att stolparna specialkonstruerades för att bli smäckrare och minska det visuella intrycket. Vid byggnationen vidtogs således skadelindrande åtgärder för att minska påverkan.

De åtgärder som vidtogs resulterade i att det på sträckan över Södra Dragsviken finns tre stolpar. Dessa har placerats så att finns i blickfånget från ett fåtal hus, se fotografi i figur 2.

Ledningens placering sett i relation till badplatsen vid Drag framgår av figur 3. Ledningen på sträckan vid Revsudden framgår av figur 4.



Figur 2. Sträckan vid Drag.



Figur 3. Badplatsen vid Södra Dragsviken. Ledningen syns mellan träden. "Öppet vatten" finns till höger i fotografiet.



Figur 4. Sträckan vid Revsudden.

3.5 Magnetfält

I samrådsunderlaget redovisas en beräkning av det magnetfält som alstras av aktuell ledning. De eventuella effekter som diskuteras avseende lågfrekventa magnetfält från kraftledningar avser långvarig exponering. Därför använder E.ON Elnät årsmedelvärden i magnetfältsberäkningar och utvärderar fält på platser där människor stadigvarande vistas. Den beräkningsmetodik som E.ON Elnät använder är i enlighet med branchpraxis. Kalmar kommun magnetfältspolicy avser däremot maximalnivåer och fält vid fastighetsgräns, vilket kommenteras i samrådsunderlaget.

De beräkningar som redovisas i samrådsunderlaget baseras på ett förväntat medelvärde på lasten i ledningen under året, vilket baseras på historisk last samt framtida prognoser, inklusive exempelvis planerad vindkraftutbyggnad. Utbyggnadstakten för vindkraften påverkas dock av en rad faktorer (miljöprövning, politiska beslut, investeringsvilja etc) vilka är svåra att bedöma. Det förväntade värde som nyttjats utgör den bästa prognos som går att göra utifrån nu kända förutsättningar.

En utvärdering av fältet vid intilliggande byggnader har gjorts och redovisas i samrådsunderlaget. Det fält som ledningen alstrar vid närmaste bostadshus är ca 0,08 μT .

E.ON Elnät står bakom de rekommendationer som myndigheterna ger avseende byggnation av ledningar samt byggnation i närhet av ledningar. E.ON Elnät delar synpunkten att försiktighet ska tas så länge osäkerhet kring hälsoeffekter finns. Viktigt att poängtera är att myndigheternas rekommendationer avseende försiktighet gäller såväl

nätägare som den som avser att bygga i närhet av en ledning. E.ON Elnät gör bedömningen att ledningen, i dess nuvarande sträckning och utförande, är förenlig med gällande rekommendationer och praxis avseende kraftledningar och magnetfält.

3.6 Dimensionering samt koncessionsprövning av sjökabelförband

Flera samrådsinstanser har kommenterat koncessionsprövning samt dimensionering av sjökabelförbanden mellan Revsudden och Stora Rör, varför E.ON Elnät vill ge en kommentar även kring detta, trots att ärendet är skilt från det som nu prövas.

Tidigare har matningen till/från Öland skett genom en 50 kV sjökabel och en 130 kV sjökabel mellan Revsudden och Stora Rör. Utbyggnad av vindkraft medförde ett behov av två stycken 130 kV förbindelser på sträckan.

Allvarliga felsituationer avseende elförsörjningen av Öland medförde ett relativt akut behov av att ersätta 50 kV sjökabelförbandet med ett nytt. E.ON Elnät är som nätägare skyldig att tillse att anläggningarna är i sådant skick att lagstadgad leveranssäkerhet kan nås. Kommunerna på Öland delade E.ON Elnäts åsikt att ett utbyte av sjökabelförbandet var brådskande. Kabelutbytet genomfördes år 2012. Investeringen i ett nytt sjökabelförband gjordes mot bakgrund av den skyldighet att upprätthålla hög leveranssäkerhet som nätägaransvaret medför. Underhållsåtgärden innebar en stor investering från E.ON Elnäts sida.

Behovet av ytterligare ett 130 kV sjökabelförband till Öland var känt då utbyte av 50 kV kabeln initierades och genomfördes. Tillsammans med bland annat kommunerna på Öland gjordes bedömningen att kabelutbytet var så brådskande att det inte fanns tid att invänta en koncessionsprövning för ett 130 kV sjökabelförband. För att upprätthålla en tillräckligt hög driftsäkerhet dimensionerades det 50 kV sjökabelförband som anlades 2012 för att kunna hantera all last till Öland, även vid en höglastsituation, om en skada på 130 kV-förbandet skulle uppstå.

Eftersom behovet av ett 130 kV sjökabelförband var känt bedömde E.ON Elnät det som ekonomiskt oansvarigt att först anlägga ett 50 kV sjökabelförband för att efter enbart ett fåtal år ersätta det med ett 130 kV-förband. Det förband som lades 2012 var således ett 130 kV sjökabelförband, vilket till en början drevs med 50 kV.

Inför ansökan om spänningshöjning av sjökabelförbandet från 50 kV till 130 kV har en fullständig koncessionsprövning gjorts, inklusive samrådsförfarande, alternativutredning, upprättande av miljökonsekvensbeskrivning etc. I sitt beslut från 2014 meddelar Energimarknadsinspektionen tillstånd att spänningshöja sjökabelförbandet från 50 kV till 130 kV. Koncessionsbeslutet styrker att E.ON Elnäts bedömning att dimensionera förbandet för 130 kV var korrekt utifrån rådande omständigheter. Att först anlägga ett 50 kV förband för att sedan ersätta det med ett 130 kV förband hade inneburit såväl ekonomiskt som resursmässigt ”slöseri”, samt medfört omotiverad påverkan i Kalmarsund.

4 Bemötanden av synpunkter från myndigheter och organisationer

Inkomna synpunkter från myndigheter och organisationer, samt E.ON Elnäts bemötande av dessa, redovisas nedan.

Borgholms kommun, Försvarsmakten, Sveriges Geologiska Undersökning, Sveriges Fiskares Riksförbund, Trafikverket och Skanova Elskyddsärenden har angett att de inte har något att erinra mot ett fortsatt tillstånd för ledningen. Mörbylånga kommun, Elsäkerhetsverket och Kustbevakningen har angett att de inte har några synpunkter.

Havs- och vattenmyndigheten, Naturvårdsverket och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap avstår från att yttra sig i ärendet.

4.1 Länsstyrelsen i Kalmar län

Länsstyrelsens yttrande bifogas som bilaga 2.

E.ON Elnäts bemötande: De aspekter som länsstyrelsen lyfter kommer att beaktas vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Som anges under avsnitt 2 är E.ON Elnäts bedömning att det sammantaget bästa alternativet är ett bibehållande av befintlig ledning, varför tillstånd för åtgärd inom Natura 2000-område, tillstånd för vattenverksamhet, strandskyddsdispens etc inte är aktuellt. I övrigt hänvisas till vad som anförs i avsnitt 3.3.

4.2 Kalmar kommun

Kommunens yttrande bifogas som bilaga 3.

E.ON Elnäts bemötande: En spänningshöjning från 50 kV till 130 kV medför att de magnetfält som alstras av ledningen sänks, om lasten i ledningen är oförändrad. I övrigt hänvisas till vad som anförs i avsnitt 3.1-3.6.

4.3 Sjöfartsverket

Yttrandet bifogas som bilaga 4.

E.ON Elnäts bemötande: noterat.

4.4 Skäggens Villa- Och Intresseförening (SVOIF)

Yttrandet bifogas som bilaga 5.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.1 och 3.5

4.5 Sveriges Ornitologiska Förening – BirdLife Sverige (SOF-BirdLife)

Yttrandet bifogas som bilaga 6.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.3. Avseende föreningens generella synpunkter vill E.ON Elnät kommentera den felaktiga benämningen av Bernkonventionens rekommendation 110. Detta är en rekommendation till EU:s medlemsländer, och ingenting annat. Hur dessa rekommendationer ska tolkas och implementeras i Sverige diskuteras fortfarande.

4.6 Revsuddens strandbadförening

Yttrandet bifogas som bilaga 7.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.1-3.6. E.ON Elnät har förståelse för att Revsuddens strandbadförening föredrar en ledning direkt från Stävlö till Öland, då det skulle medföra att kabelförbanden från Revsudden till Öland (vilka passerar badplatsen) försvinner. Tillstånd för kabelförbanden har dock prövats och givits koncession (tillstånd), och ska därmed separeras från nuvarande ärende som enbart berör luftledningen mellan Stävlö och Revsudden.

4.7 Arvsgrundvikens samfällighetsförening

Yttrandet bifogas som bilaga 8.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.3-3.5

4.8 Lotsgårdens sommarstugeägareförening (Rev 2:25)

Yttrandet bifogas som bilaga 9.

E.ON Elnäts bemötande: E.ON Elnät noterar de synpunkter som framförs avseende markkabelförläggning av ledningen utmed delsträcka C, och tolkar denna del av yttrandet som att sommarstugeägarföreningen önskar ett bibehållande av luftledningen på den sträcka där de är berörda i egenskap av fastighetsägare. Se i övrigt avsnitt 3.1 och 3.5.

4.9 Norra Dragsvikens samfällighetsförening

Yttrandet bifogas som bilaga 10.

E.ON Elnäts bemötande: För momentana magnetfältsnivåer, exempelvis i arbetslivet, finns gränsvärden, vilka är på 100 μ T (för frekvensen 50 Hz). Påståendet att kraftledningen utsätter boende på Drag för högre fält än vad gränsvärden i arbetslivet tillåter är således

felaktigt. Beräknat fält från kraftledningens är ca 0,08 μT vid närmaste bostadsbyggnad.
Se i övrigt avsnitt 3.2- 3.5

4.10 Övrigt

Övriga myndigheter och organisationer enligt sändlistan (bilaga 1) har vid samrådssidens slut inte inkommit med något yttrande.

5 Bemötande av synpunkter från enskilt berörda samt allmänheten

Inkomna synpunkter från enskilt berörda samt allmänheten redovisas nedan, tillsammans med E.ON Elnäts bemötande av inkomna synpunkter.

5.1 [REDACTED]

Yttrandet bifogas som bilaga 11.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.1

5.2 [REDACTED]

Yttrandet bifogas som bilaga 12.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.1-3.6

5.3 [REDACTED]

Yttrandet bifogas som bilaga 13.

E.ON Elnäts bemötande: Aktuell fastighet är en av relativt få vars utsikt påverkas av en luftledningsstolpe. Som framgår av samrådsunderlaget fanns två 45 kV ledningar på sträckan vid den tid då fastigheten enligt yttrandet förvärvades. Utseendet på ledningen har förändrats sedan dess, men närvaro av ledning fanns sedan tidigare. Se i övrigt avsnitt 3.1-3.6

5.4 [REDACTED]

Yttrandet bifogas som bilaga 14.

E.ON Elnäts bemötande: Som framgår av yttrandet ligger den berörda fastigheten öster om kopplingsstationen på Revsudden. Yttrandet avser främst ställverket vid Rev samt

kablarna från Revsudden till Öland. Aktuell ärende avser inte dessa anläggningar utan enbart luftledningarna mellan Stävlö och Revsudden. Se i övrigt avsnitt 3.3.

5.5

Yttrandet bifogas som bilaga 15.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.1 och 3.5-3.6.

5.6

Yttrandet bifogas som bilaga 16.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.1, 3.5 och 3.6. Avseende historik och när exploatering skett finns det kartmaterial i samrådsunderlaget som bland annat visar bebyggelsen vid tiden för anläggande av ledningarna. E.ON Elnät vidhåller att den mesta exploateringen har skett i närvaro av minst en kraftledning.

5.7

Yttrandet bifogas som bilaga 17.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.1-3.6

5.8

Yttrandet bifogas som bilaga 18.

E.ON Elnäts bemötande: Sprakande ljud från ledningen beror på koronauraddningar som uppstår kring faslinorna, främst vid fuktig väderlek som dimma och regn eller ibland vid snöfall. På en torr ledning är koronauraddningarna mycket små och det ljud som alstras är mycket lågt och normalt inte hörbart. "Skrammel och sprakande" har således inget med ledningens tekniska skick att göra. Ledningen är av god status och är utförd i brottsäkert utförande enligt föreskrifter i ELSÄK-FS 2008:1, utgåva 2016-06-03. I övrigt hänvisas till avsnitt 3.1 och 3.3-3.5.

5.9

Yttrandet bifogas som bilaga 19.

E.ON Elnäts bemötande: Länsstyrelsens uttalande är okänt för E.ON Elnät. Däremot kan konstateras att Länsstyrelsen 2008 beslutade att ett fortsatt tillstånd för ledningen inte kunde antas medföra betydande miljöpåverkan. E.ON Elnät delar inte uppfattningen att ledningen under många år har förhindrat utvecklingen på halvön. Över Skäggenäshalvön går ledningen främst över åkermark. Väster om Drag har detaljplanering och exploatering

skett i ledningens närområde. Tillförlitlig leverans av elektricitet är avgörande för ett fungerande samhälle. Öland är beroende av den ledning som aktuellt ärende avser. I övrigt hänvisas till avsnitt 3.1-3.6

5.10

Yttrandet bifogas som bilaga 20.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.1-3.6

5.11

Yttrandet bifogas som bilaga 21.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.1, 3.5 och 3.6

5.12

Yttrandet i sin helhet bifogas som bilaga 22.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.5. Vilka tre ledningar som yttrandet avser är oklart; samrådet avser en dubbel luftledning.

5.13

Yttrandet bifogas som bilaga 23.

E.ON Elnäts bemötande: I samrådsunderlaget finns kartmaterial som bland annat visar bebyggelsen vid tiden för anläggande av ledningarna. Se i övrigt avsnitt 3.1-3.6.

5.14

Yttrandet bifogas som bilaga 24.

E.ON Elnäts bemötande: Att vidta åtgärder inom vattenområde utgör vattenverksamhet, vilket kräver tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken. E.ON Elnät har således ingen rättighet att inom "förvaltandet av kraftledningsgatan" vidta någon åtgärd i vattnet. Se i övrigt avsnitt 3.1-3.6.

5.15

Yttrandet bifogas som bilaga 25.

E.ON Elnäts bemötande: Se avsnitt 3.3 och 3.5.

5.16 [REDACTED] 1)

Yttrandet bifogas som bilaga 26.

E.ON Elnäts bemötande: E.ON Elnät förordar ett bibehållande av ledningen, vilket inte medför något intrång på aktuella fastigheter.

5.17 [REDACTED]

Yttrandet bifogas som bilaga 27.

E.ON Elnäts bemötande: Det som anges avseende skadade stränder och påverkade badplatser avser troligtvis de sjökabelförband som går från Revsudden till Öland, och inte nu aktuell luftledning. Frågeställningar kring kabelförbanden har E.ON Elnät hanterat tillsammans med badföreningen. E.ON Elnät följer naturligtvis den lagstiftning som gäller för verksamheten. Distribution av elektricitet är ett allmänt intresse. Att ledningar påverkar enskilda fastigheter är oundvikligt för att vi alla ska få de driftsäkra elnät som vi förväntar oss. Se i övrigt avsnitt 3.1-3.6.

Bilaga 1 Sändlista

Länsstyrelsen i Kalmar
Kalmar kommun, Samhällsbyggnadsnämnden
Kalmar kommun, Samhällsbyggnadskontoret
Kalmar Energi
Kalmar Vatten
Kalmar Länstrafik
Mörbylånga kommun, Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
Borgholms kommun
Elsäkerhetsverket
Försvarmakten
Havs- och vattenmyndigheten
Kustbevakningen
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
Naturvårdsverket
Sjöfartsverket
Skogsstyrelsen
Statens geotekniska institut
Sveriges geologiska undersökning
Trafikverket
Vattenmyndigheten i Södra Östersjön
Naturskyddsföreningen Kalmar län
Kalmar golfklubb
Lantbrukarnas Riksförbund Sydost
Lotsgårdens Sommarstugeägareförening
Revsuddens Strandförening
Riksförbundet enskilda vägar
Skäggenäs Villa- och Intresseförening
Skanova
Sveriges Fiskares Riksförbund
Sveriges Ornitologiska förening/Östra Småland

Ägare av fastigheter i närheten av befintlig ledning samt samtliga utredda alternativ